

# **VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS**

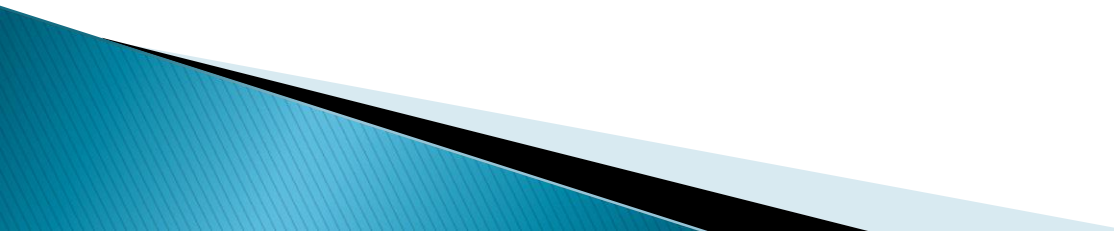
2020–2021 m. m.

# VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO DARBO GRUPĖ

- ▶ Grupės pirmininkė – Rasa Šlivinskienė, direktoriaus pavaduotoja ugdymui;
- ▶ Pirmininkės pavaduotoja – Vaida Kainauskienė, lietuvių kalbos ir literatūros mokytoja ekspertė.
- ▶ Nariai:
  - Virginija Bartkuvienė, matematikos mokytoja metodininkė,
  - Rima Pėčelienė, informacinių technologijų mokytoja metodininkė,
  - Vaida Bonkevičienė, fizinio ugdymo mokytoja metodininkė,
  - Erika Anisimavičienė, lietuvių kalbos mokytoja metodininkė,
  - Eglė Čiaučionaitė, tikybos vyresnioji mokytoja,
  - Rita Bandžiulienė, socialinė pedagogė metodininkė.

Veikla gimnazijoje vertinama vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. patvirtinta Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika.

# PLATUSIS VEIKLOS ĮSIVERTINIMAS

- ▶ Plačiajame įsivertinime dalyvavo mokytojai ir II-IV klasių mokiniai.
  - ▶ Mokytojams apklausos teiginiai buvo išplėsti pasiremiant veiklos įsivertinimo rodiklių aprašymu.
  - ▶ Mokiniam apklausos teiginiai buvo detalesni pasiremiant įsivertinimo rodiklių raktinių žodžių aprašymais.
- 

# PLAČIOJO ĮSIVERTINIMO REZULTATAI ATSAKĖ Į ANKETOS KLAUSIMUS

66%

41%

Mokytojai

Mokiniai

# Klausimų su atsakymų skale rezultatai MOKYTOJAI

## 5 aukščiausios vertės

**2.4.1. Vertinimas ugdymui-3,3.**

**4.3.1. Kompetencija-3,2.**

**2.3.2. Ugdymas mokyklos  
gyvenimu-3,2.**

**2.1.1. Ugdymo(-si) tikslai-3,1.**

**2.2.1. Mokymosi lūkesčiai ir  
mokinių skatinimas-3,1.**

## 5 žemiausios vertės

**3.1.2. Pastatas ir jo aplinka-2,5.**

**4.2.1. Veikimas kartu-2,5.**

**4.1.2. Lyderystė-2,6.**

**1.1.1. Asmenybės tapsmas-2,6.**

**2.3.1. Mokymasis-2,8.**

# Klausimų su atsakymų skale rezultatai

## MOKINIAI

### 5 aukščiausios vertės

- 1.1.1. Asmenybės tapstmas** (Gyvenimo planavimas-3,4);
- 2.4.1. Vertinimas ugdymui** (Vertinimo kriterijų aiškumas-3,3);
- 1.1.1. Asmenybės tapstmas** (Socialumas-3,2);
- 2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu** (Darbinga tvarka-3,2);
- 2.2.2. Ugdymosi organizavimas** (Klasės valdymas-3,2).

### 5 žemiausios vertės

- 3.2.1. Mokymasis ne mokykloje**-2,6;
- 2.2.1. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas** (Tikėjimas mokinio galiomis-2,9, Mokymosi džiaugsmas-2,5, Mokymosi įprasminimas-2,5);
- 2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu** (Veiklos, įvykiai ir nuotyki-2,6);
- 2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas** (Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas-2,6).

# IŠVADOS

## 2.4.1. Vertinimas ugdymui

- ▶ Beveik visi mokytojai šį rodiklį įvertinio labai gerai.
- ▶ Mokinių vertinimas sutapo su mokytojų:  
dauguma mokinių teigia, kad yra aiškūs vertinimo kriterijai (3,3), vertinimo įvairovė (3,0), pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys (2,8).

Galima teigti, kad planuotos ir panaudotos priemonės, skirtos tobulinti vertinimą ugdymui yra veiksmingos ir pastebima aiški paties vertinimo proceso pažanga.



# IŠVADOS

## 1.1.1. Asmenybės tapsmas

Mokinių ir mokytojų apklausos rezultatai išsiskyrė vertinant du rodiklius:

- ▶ Dauguma mokinių šį rodiklį vertino gerai – tai aukščiausios vertės rezultatas (3,4);
- ▶ Tačiau tik dalis mokytojų vertino šį rodiklį palankiai – jis mokytojų įvertintas kaip žemiausios vertės (2,6).

Atsiradus vertinimo prieštaravimams, galima daryti prielaidą, kad mokiniai savo mokymosi kompetencijas pervertina, o mokytojai nepakankamai vertina – išsiskiria mokinių ir mokytojų požiūris dėl vertinimo kriterijų sampratos.

# IŠVADOS

## 2.2.1. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas

- ▶ Šį rodiklį dauguma mokytojų vertina gerai (3,1) ir teigia, kad tiki mokinio galiomis, mokymasis yra prasmingas ir teikiantis džiaugsmą.
- ▶ Tik dalis mokinių pripažįsta, kad mokytojai tiki mokinio galiomis (2,6), mokydamiesi patiria džiaugsmą (2,5), mokymasis yra prasmingas (2,5).
- ▶ Mokytojų manymu, ugdymas yra prasmingas, teikiantis džiaugsmą. Mokytojas tiki mokinio galiomis, **nors** mokiniai tam prieštarauja.

# VĮ grupės rekomendacijos

Tobulinti ir įtvirtinti:

*„Vertinimą ugdymui“*

- 1) vertinimo kriterijų aiškumas,
- 2) vertinimo įvairovė (formuojamasis vertinimas),
- 3) pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys (individualios pažangos apžvalgos ir individualūs pokalbiai su mokiniu apie jo mokymosi pažangą).

# VĮ grupės rekomendacijos

- ▶ Pažinti mokinį kaip asmenybę: išsiaiškinti, kaip mokinyš vertina savo gebėjimus, ar pasitiki savo jėgomis, geba prisiimti atsakomybę, ar moka tinkamai bendrauti, planuoti savo ateitį, ar kuria nuolatinius iššūkius ir kelia mokymosi tikslus. Pažinti mokinį turėtų padėti mokinio individualios pažangos apžvalgos ir individualūs pokalbiai su mokiniu pasibaigus I pusmečiui ir mokslo metams.

# VĮ grupės rekomendacijos

Pamokas organizuoti orientuojantis į *šiuolaikinės pamokos paradigmą*, kad mokiniai jaustų, jog mokytojai pasitiki mokinio mokymosi galiomis, padeda formotis savigarbai; mokiniui leidžiama bandyti ir klysti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis; mokymąsi labiau sieti su mokinio gyvenimo patirtimis bei sudaryti jiems sąlygas modeliuoti ir spręsti realaus gyvenimo problemas.

# VĮ grupės rekomendacijos

Atlikti rodiklio

2.2.1. *Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas*

*(Tikėjimas mokinio galiomis. Mokymosi džiaugsmas. Mokymosi įprasminimas.)*  
giluminį įsivertinimą.

# PASIRINKTA TOBULINTI

**Rodikliai:**

**2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas.**

Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas.

**1.1.1. Asmenybės tapšmas.**

Savivoka, savivertė. Socialumas. Gyvenimo planavimas. (Individuali mokinio pažanga).