

VILKAVIŠKIO „AUŠROS“ GIMNAZIJA
TEMINIS ĮSIVERTINIMAS
2023–2024 M.M.

VILKAVIŠKIO „AUŠROS“ GIMNAZIJOS 2023–2024 M.M. VEIKLOS KOKYBĖS
ĮSIVERTINIMO DARBO GRUPĖS ATASKAITA

2023–2024 m.m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliktas vadovaujantis „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programos, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“ (2016 m. kovo 29 d. Nr. V-267).

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo tikslas – nuolat įsivertinti veiklos kokybę, gerinti mokinių pažangą ir pasiekimus maksimaliai tenkinant mokinių ir tėvų lūkesčius.

Uždaviniai:

Rinkti duomenis apie gimnazijos veiklą pagal veiklos kokybės įsivertinimo metodikos rodiklius, juos analizuoti.

Atrasti gimnazijos veiklos sėkmes bei trukdžius ir nustatyti tobulintinas sritis.

Gautus veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus panaudoti gimnazijos veiklos tobulinimui.

Apie įsivertinimo metu gautus rezultatus informuoti gimnazijos bendruomenę ir kitas suinteresuotas institucijas.

Analizuojant plačiojo įsivertinimo anketų rezultatus nustatyta, kad didžiausi mokytojų ir mokinių atsakymų prieštaravimai buvo:

Sritis

2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys.

Tema

2.1. Ugdymo(si) planavimas

Rodiklis

2.1.1. Ugdymo(si) tikslai

Raktiniai žodžiai: Pagrįstumas ir sąryšingumas. Kontekstualumas.

Tema

2.3. Mokymosi patirtys

Rodiklis

2.3.1. Mokymasis

Raktiniai žodžiai: Savivaldumas mokantis.

Metodai, kurie buvo pasirinkti tyrimams: mokytojų anketų analizė, mokinių fokus grupių interviu ir diskusija.

Vertinimo šaltiniai:

41 (85,4%) mokytojų anketa (išsamiai su išplėtais komentarais – 16 anketų; iš dalies pakomentuoti atsakymai – 17 anketų; užpildytos be komentarų – 8 anketos).

Dvi mokinių fokus grupės – iš kiekvienos klasės po tris mokinius skirtingų mokymosi lygių (I-II klasių 24 mokiniai (73%), III-IV klasių 17 mokinių (56,6%)).

Įsivertinimo lygiai

IV	III	II	I
90%–100%	75%–89%	50%–74%	<50%
Visi, beveik visi	Dauguma	Daugiau negu pusė	Mažiau negu pusė

Sritis	Tema	Rodikliai	Iliustracijos	Išvados	Rekomendacijos
2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys	2.1. Ugdymo(si) planavimas	2.1.1. Ugdymo(si) tikslai Pagrįstumas ir sąryšingumas Kontekstualumas	Mokytojai žino, ko siekia ugdydami mokinius, ir geba siekius pagrįsti. Pamokos, veiklos, užduoties tikslai derinami su kompetencijų ir mokinio asmenybės ugdymo tikslais, trumpalaikiai tikslai – su ilgesnio laikotarpio (metų, ugdymo programos) tikslais, mokyklos ugdymo tikslai – su savivaldybės ir nacionaliniais švietimo tikslais. Keldami ugdymo tikslus, mokytojai atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Tikslai koreguojami, kintant mokinio, klasės, mokyklos ir jos aplinkos poreikiams.	90% mokytojų žino, ko siekia ugdydami mokinius ir trumpalaikius tikslus derina su ilgalaikiais bei BUP ir gimnazijos siekiais bei vertybėmis. (IV lygis) 60% mokytojų pamokos veiklas, užduoties tikslus derina su kompetencijų ugdymo tikslais. Kompetencijų ugdymas susijęs su mokomuoju dalyku. (II lygis) 80% mokytojų, keldami ugdymo tikslus, atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekste. (III lygis)	Dalintis bendrųjų kompetencijų ugdymo gerą patirtimi (savišvieta, metodinė diena, metodinė konferencija ir kt.). Kuo daugiau laiko skirti mokinių pažinimui. Organizuoti ne tik I klasių, bet ir III klasių mokinių mobilių grupių mokytojų ir klasių vadovų susitikimus spalio mėn.

				<p>100% mokytojų teigia, kad keičia išsikeltus mokinių ugdymo tikslus dėl mokykloje vykdomų renginių, dėl mokinių skirtingų gebėjimų, skirtingų patirčių, anksčiau įgytų žinių, skirtingos mokymosi motyvacijos, skirtingo mokymosi tempo, dėl mokymo priemonių išteklių ir kitų aplinkos poveikių. (IV lygis)</p>	
	2.3. Mokymosi patirtys	2.3.1. Mokymasis Savivaldumas mokantis	<p>Padedant mokytojui kartu su mokytoju, mokiniai geba išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką. Jie suvokia, pripažįsta ir stengiasi spręsti mokymosi problemas. Stebėdami ir apmąstydami asmeninę pažangą, geba pateikti jos įrodymus (atskirus darbus ar jų pasiekimų aplankus (portfolio), mokymosi dienoraščius). Reflektuodami individualią mokymosi patirtį, mokiniai padeda mokytojams įvertinti mokymosi gilumą ir tinkamumą.</p>	<p>Mokiniai ir mokytojai skirtingai suvokia tikslų ir uždavinių sąvokas. (II lygis)</p> <p>Mokiniai atpažįsta diferencijavimą, pateikia pavyzdžių. (III lygis)</p> <p>Ir mokiniai, ir mokytojai įvardija keletą mokymosi būdų (formų), naudojamų pamokose. (III lygis)</p> <p>I – II kl. mokiniai informaciją randa nukreipus mokytojams, o III – IV kl. 80% mokinių geba tai padaryti patys. (III lygis)</p> <p>Pagalbos mokiniai prašo ir randa pas mokytojus, klasės / grupės draugus, šeimos narius. Konsultacijų laikas</p>	<p>Periodiškai mokiniams paaiškinti, kaip gali būti išsikelti (formuluojami) tikslai ir uždaviniai.</p> <p>I-II klasių mokiniams aiškiau įvardinti, kad yra skirtingų lygių užduotys.</p> <p>Užduotys turėtų būti įrašytos dienyne (namų darbų ar kt.).</p> <p>Metodikos tarybai analizuoti ir teikti siūlymus dėl konsultacijų metodikos</p>

			<p>nesuderintas ir dėl kiekybės nukenčia kokybė. (III lygis) Mokiniai atpažįsta, įvardina savo mokymosi problemas, bet tik trečdalis mokinių žino, moka, nori jas spręsti. (II lygis)</p> <p>Dauguma mokinių ieško būdų, kaip pagerinti mokymosi rezultatus.</p> <p>Motyvuoti mokiniai geba planuoti savo laiką, bet dėl veiklų gausos visko nespėja – privalo pasirinkti, ar turėti socialinį, asmeninį gyvenimą, ar tik mokytis. Jei pasirenka stropų mokymąsi ir besąlygišką visų užduočių atlikimą, netenka galimybės prasmingai socialiai gyventi. (tampa „urviniu“ žmogumi). (II lygis)</p> <p>Trišalių / dvišalių pokalbių metu mokiniai geba objektyviai įvardinti savo pasiekimus ir pateikti įrodymus. (III lygis)</p>	<p>tobulinimo.</p> <p>Mokyti savivaldžiai mokytis, teikti prevencines grupines ugdomąsias psichologines konsultacijas.</p> <p>Leisti papildomai mokytis neišmoktų teorinių dalykų ir pakartotinai atlikti kontrolinį teorinių žinių patikrinimą</p> <p>Metodikos tarybai aptarti (išdiskutuoti) namų darbų skyrimo metodiką (tikslingumas, apimtis, periodiškumas ir kt.).</p> <p>Gyvenimo įgūdžių programa: I-II klasių mokinius mokytis planuoti gyvenimo siekius ir gebėti įsivertinti savo pasiekimus. Individualios ir grupinės mokinių konsultacijos karjeros klausimais.</p>
--	--	--	--	---

Apibendrinant atliktų rodiklių analizės duomenis paaiškėjo, kad gimnazijos veiklos kokybės vertinimo lygis atitinka: Rodiklis 2.1.1. Ugdymo(si) tikslai (Pagrįstumas ir sąryšingumas. Kontekstualumas) – 3 lygio požymius, Rodiklis 2.3.1. Mokymasis (Savivaldumas mokantis) – 3 lygio požymius.

Gimnazijos veiklos įsivertinimą atliko, išvadas ir rekomendacijas parengė veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Darbo grupės pirmininkė – Rasa Šlivinskienė, direktoriaus pavaduotoja ugdymui,

Nariai:

Virginija Bartkuvienė, matematikos mokytoja metodininkė,

Vaida Bonkevičienė, fizinio ugdymo mokytoja metodininkė,

Erika Anizsimavičienė, lietuvių kalbos mokytoja metodininkė,

Rima Pėčelienė informacinių technologijų mokytoja metodininkė,

Eglė Čiaučionaitė, tikybos vyresnioji mokytoja.